



**Espacio público:  
fase I,  
metodología para  
el desarrollo de  
indicadores  
Cualitativos**



# FORMATO INFORME FINAL PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Código: 127-FOREE-03

Versión: 3 | Página 1 de 4

Vigencia desde: 27/05/2020

PROCESO: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL OBSERVATORIO Y LA POLÍTICA DE ESPACIO PÚBLICO DE BOGOTÁ

PROCEDIMIENTO Y/O DOCUMENTO: GUIA METODOLÓGICA DE INVESTIGACIONES

## 1. Datos básicos

Nombre de la entidad:	Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público
Nombre del grupo:	Estudios y análisis del espacio público
Nombre del proyecto:	Espacio público: fase I, metodología para el desarrollo de indicadores Cualitativos
Nombre de los investigadores:	Lina Fernanda Quenguan (Líder DADEP) David Atuesta (Apoyo DADEP) Eric Julián Rodríguez Martínez
Fecha de realización del proyecto:	01/2022 – 12/2022

## 2. Introducción

El observatorio de Espacio Público de Bogotá a lo largo de los últimos años ha consolidado información cuantitativa del espacio público de la ciudad, que ha permitido tener datos claros y precisos sobre los elementos del espacio urbano, su relación cuantitativa con los habitantes y así tener insumos claves para la generación de programas y proyectos a nivel ciudad.

Si bien esta información es relevante e importante, se observa la necesidad de tener datos cualitativos de los espacios públicos de la ciudad, con el fin de tener información detallada y cercana a la experiencia de los ciudadanos frente al uso y apropiación de los espacios públicos. Estas nuevas mediciones representan un reto tanto en lo metodológico como en lo logístico para el observatorio.

Es así como se propone un proyecto de investigación en conjunto con la Universidad Piloto de Colombia, en donde se desarrollo como fase inicial, una metodología para el desarrollo de indicadores cualitativos que contribuye a la solución de problema que representa la escasa correlación entre lo que registran los indicadores consolidados de espacio público efectivo, verde y total, con la experiencia de los usuarios del espacio público, en el caso del Distrito Capital de Bogotá.

Para su desarrollo, se aplicará una metodología mixta, que incorporará una dimensión cualitativa, complementaria a los mencionados indicadores consolidados de espacio público efectivo, verde y total. Como resultados el proyecto ofrece un artículo Q2, un artículo C, un evento científico con componentes de apropiación, un producto de generación de contenido virtual, un boletín divulgativo resultado de investigación y la dirección de dos proyectos de grado del programa de Arquitectura de la Universidad Piloto de Colombia.

## 3. Problema y Objetivo del proyecto

Escasa correlación entre lo que registran los indicadores consolidados de espacio público efectivo, verde y total, con la experiencia de los usuarios del espacio público, en el caso del Distrito Capital de Bogotá.

¿Cómo mejorar la correlación entre lo que registran los indicadores consolidados de espacio público efectivo, verde y total, con la experiencia de los usuarios del espacio público, en el caso del Distrito Capital de Bogotá, de tal manera que proporcionen una base para el mejoramiento sostenido de esa experiencia?



# FORMATO INFORME FINAL PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Código: 127-FOREE-03

Versión: 3 | Página 2 de 4

Vigencia desde: 27/05/2020

PROCESO: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL OBSERVATORIO Y LA POLÍTICA DE ESPACIO PÚBLICO DE BOGOTÁ

PROCEDIMIENTO Y/O DOCUMENTO: GUIA METODOLÓGICA DE INVESTIGACIONES

## 4. Objetivo

Desarrollar indicadores de espacio público que mejoren la correlación entre lo que registran los indicadores consolidados de espacio público efectivo, verde y total, con la experiencia de los usuarios de este tipo de espacio, en el caso del Distrito Capital de Bogotá, de tal manera que proporcionen una base para soportar procesos informados de toma de decisiones de la política pública, que conduzcan hacia el mejoramiento sostenido de dicha experiencia.

### 4.1 Objetivos específicos

- 1) Evaluar la capacidad de los indicadores consolidados de espacio público efectivo, verde y total, para registrar la experiencia de los usuarios de este tipo de espacio, en particular en lo relacionado con la política de sostenibilidad.
- 2) Diseñar y evaluar indicadores para registrar la experiencia de los usuarios del espacio público, en el caso del Distrito Capital de Bogotá.
- 3) Aplicar, en un caso relevante, los indicadores diseñados para registrar la experiencia de los usuarios del espacio público, en el caso del Distrito Capital de Bogotá.

## 5. Metodología

Por medio de la investigación mixta se realizó el diseño y la construcción de la metodología para el desarrollo de indicadores cualitativos de espacio público.

En primer momento se realizó la revisión de los indicadores cuantitativos con que cuenta el Observatorio con el fin de tener clara la información, los elementos que hacen parte de estos indicadores.

Se realizó una revisión bibliográfica con el fin de construir el marco conceptual tomando como referencia investigaciones y experiencias en la construcción de indicadores cualitativos de espacio público.

Construcción de la metodología en donde se postularon dimensiones y variables de los indicadores cualitativos para su posterior validación con expertos académicos y técnicos.

Validación de la metodología (instrumentos) en un caso de estudio puntual, en donde se aplicaron los instrumentos desarrollados con el fin de obtener la información cualitativa esperada.

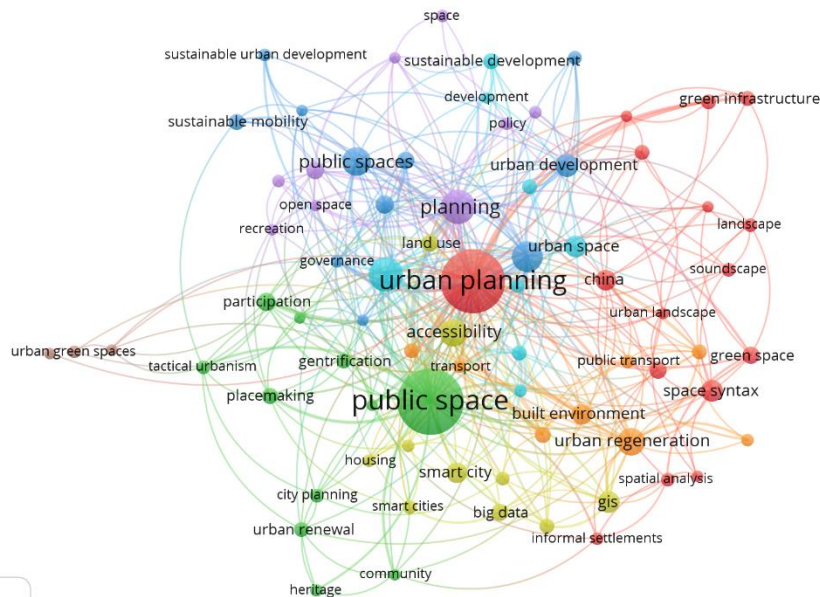
Análisis de datos por medio de procesamientos estadísticos.

Presentación de los datos por medio de artículos académicos

## 6. Resultados

A continuación, se presentan los resultados en las diferentes etapas del desarrollo de la investigación:

1. Revisión bibliográfica. A partir de la revisión bibliográfica se obtuvieron documentos recientes frentes a indicadores cualitativos de espacios públicos o espacios abiertos (como se encontró en la bibliografía). En el siguiente grafico se puede evidenciar los conceptos claves que se tuvieron en cuenta al momento de realizar la búsqueda de los documentos a consultar. Adicionalmente se cuenta con una base de datos de los documentos que se consultaron a lo largo de la investigación. (Anexo)





# FORMATO INFORME FINAL PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Código: 127-FOREE-03

Versión: 3      Página 4 de 4

Vigencia desde: 27/05/2020

**PROCESO: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL OBSERVATORIO Y LA POLÍTICA DE ESPACIO PÚBLICO DE BOGOTÁ**

**PROCEDIMIENTO Y/O DOCUMENTO: GUIA METODOLÓGICA DE INVESTIGACIONES**

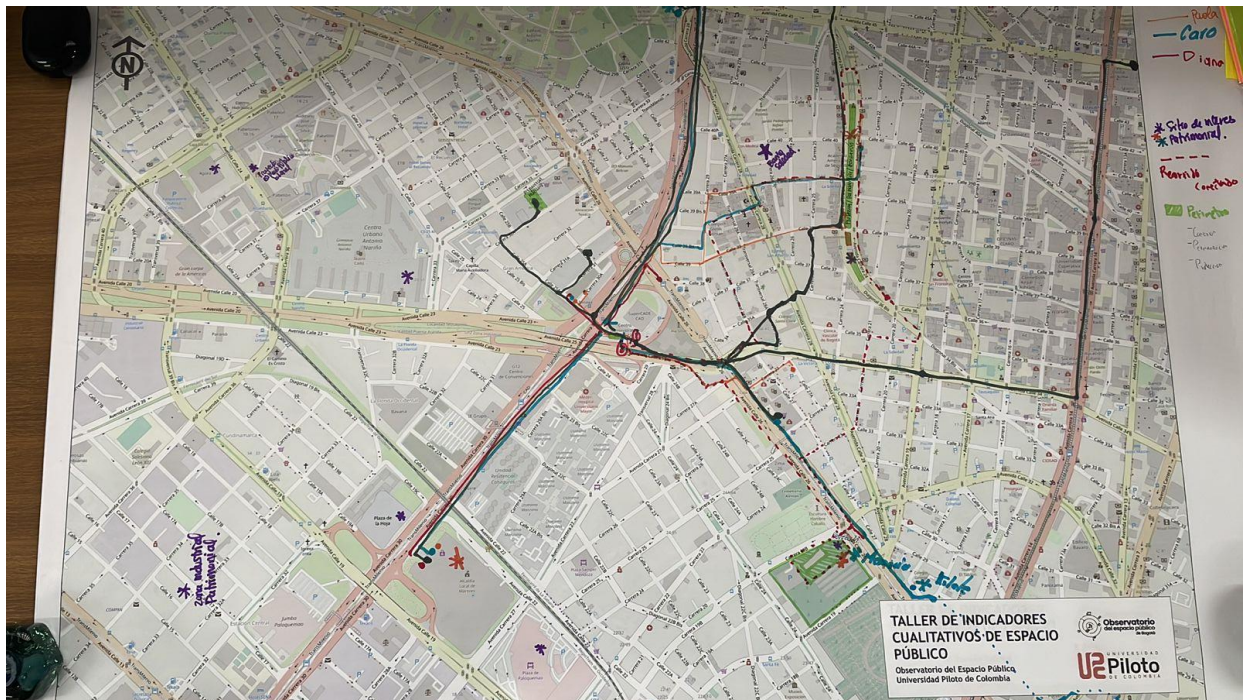
2. La relación entre indicadores cuantitativos y cualitativos se realizó por medio de comparación y al equiparar variables entre cada una de las categóricas. A continuación, se presenta el cuadro resumen de dicho resultado. Este es un gran insumo para identificar las brechas existentes.

Funcionalidad <i>de los atributos del ambiente físico construido</i> ATRIBUTOS (OBJETIVO) - MEDICIÓN				BRECHA Estado deseable	Usabilidad <i>de las funciones del entorno social</i> FUNCIONES (SUBJETIVO) - PERCEPCIÓN					
Dimensión	Variable	Indicador por categoría			Estándar de referencia	Dimensión	Variable	Indicador por categoría		
		Estar <i>Permanencia</i> Espacio Público Efectivo	Conectar <i>Movilidad</i> Espacio Público de Circulación y Conexión	Proteger <i>Comodidad</i> Estructura Ambiental				Estar <i>Permanencia</i> Espacio Público Efectivo Plazas, parques, plazoletas y zonas verdes	Conectar <i>Movilidad</i> Espacio Público de Circulación y Conexión Andenes, ciclorrutas y calzadas vehiculares	Proteger <i>Comodidad</i> Estructura Ambiental Rondas hídricas, bosques, cuerpos de agua, ZMPAs
Disponibilidad y cantidad	Espacio físico	m2 parques m2 plazas m2 zonas verdes Densidad de construcción	m2 ciclorruta m2 andenes m2 calzadas vehicular m2 calzadas peatonales	Densidad arbolado urbano	Volumen edificado	Estado y mantenimiento	Espacio físico	Estado de infraestructura de Estado de las plazas Estado de las zonas verdes	Estado de las ciclorrutas Estado de los andenes Estado de calzada vehicular Estado de calzada peatonal	Manejo de basura y suciedad Manejo de grafiti y vandalismo
	Mobiliario	Cantidad bancas Cantidad paraderos Cantidad señales	Cantidad paraderos Cantidad señales	Iluminación pública basura	Volumen edificado		Mobiliario	Estado de las bancas Estado de los paraderos Estado de las señales	Estado de los paraderos Estado de las señales	Estado de las luminarias Estado de contenedores de basura
Accesibilidad espacial y distribución geográfica	Proximidad	Distancia a parques	Distancia a paraderos	Distancia a parques	Buffer a pie 15 minutos > 75 minutos	Identidad	Vitalidad	Oportunidades para pararse y estar	Oportunidades para caminar y andar en bicicleta	Oportunidades para ver
		Distancia a plazas	Distancia a estaciones de TM	Distancia a plazas						
		Distancia zonas verdes	Distancia a estaciones de SITP	Distancia a zonas verdes						
		Distancia malla vial arterial	Distancia malla vial intermedia	Distancia áreas protegidas						
		Distancia áreas protegidas	Distancia malla vial intermedia	Distancia áreas protegidas						
		Distancia equipamientos	Distancia a ciclorrutas	Distancia equipamientos						
	Movilidad			N° personas en TM	Km2			Vitalidad	Oportunidades para caminar y andar en bicicleta	Facilidad de acceso y movimiento
				N° personas en SITP						
				N° personas en motocicleta						
				N° personas en bicicleta						
Interacción y uso	Confort		Temperatura		Elección	Diversidad e inclusión	Placer (Calidad ambiental)	Oportunidades para disfrutar del clima y la naturaleza	Frio o calor	
			Humedad relativa				Espacios sombreados	Humedo o seco		
			Material particulado				Experiencias sensoriales positivas	Calidad del aire		
	Presión sonora	Oportunidades para hablar y escuchar	Ruido							
	Radiación ultravioleta		Exposición al sol							
	Actividades	Densidad vendedores ambulantes Cantidad de quioscos Densidad de puntos de interés Cantidad de usuarios								
							Flexibilidad de uso			
							Interacción por edad			
						Interacción por raza				
						Interacción por género				
						Concurrencia de usuarios (gradiente)				
						Habilidades físicas y cognitivas				
						Seguridad y protección	Comportamiento social			
							Del tráfico motorizado			
							Del crimen y la violencia			
							De experiencias sensoriales desagradables			
							Seguridad para caminar			



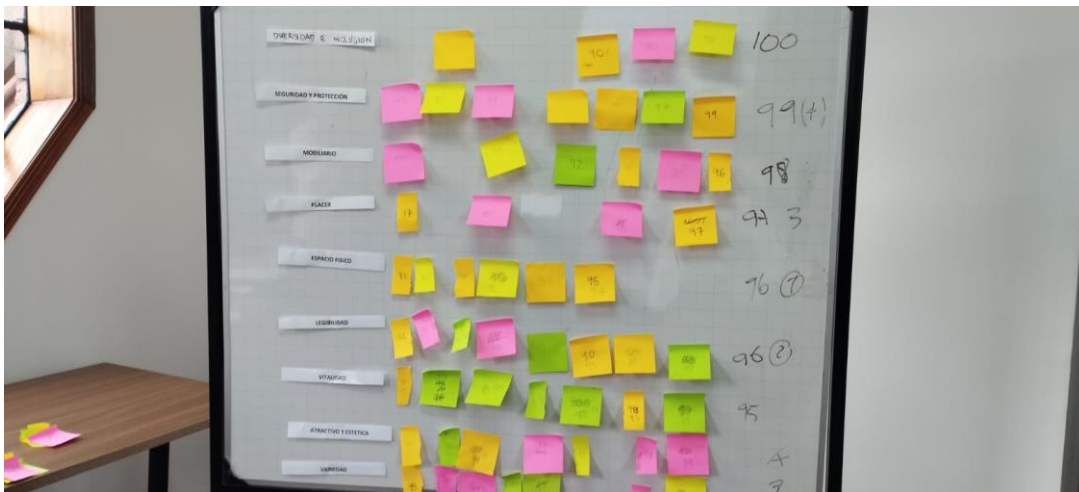
3. Los talleres de validación de información con técnicos y expertos fueron importantes para consolidar las dimensiones y las variables a trabajar en la investigación.

## Taller 1





## Taller 2



## Seminario Internacional



### ¿Qué es el Espacio público peatonal y para el encuentro?

**ESTAR**  
(PERMANENCIA)

Está asociado al **espacio público efectivo** (parques, plazas, plazoletas y zonas verdes).

**CONECTAR**  
(MOVILIDAD)

Se relaciona a los **espacios públicos destinados a la movilidad** y a la **infraestructura** requerida para la integración de la ciudad.

**PROTEGER**  
(SOSTENIBILIDAD)

Está asociado a la **adaptación**, al **cambio climático**, la **responsabilidad cultural** y **sostenibilidad financiera** de los espacios públicos.

#LUGAR  
PARA  
EL  
HOGAR



Con la validación de la propuesta de dimensiones y variables se tiene el siguiente esquema

## Variables

### 1. Superficie

Condiciones del espacio físico y manejo de elementos para el desarrollo de actividades.

### 2. Mobiliario

Condiciones de los elementos instalados en el espacio público para el servicio del ciudadano.

### 3. Vitalidad

Capacidad de atraer personas para la interacción social y el desarrollo de diferentes tipos de actividades.

### 4. Atractivo y estética

Capacidad de proporcionar experiencias significativas y una escenografía acorde a los estilos de vida de la población.

### 5. Legibilidad

Capacidad para comprender cómo funciona el espacio y se puede hacer uso de él.

### 6. Variedad

Capacidad para soportar de forma simultánea el desarrollo de prácticas sociales diversas.

### 7. Placer

Condiciones de calidad ambiental para el desarrollo de actividades.

### 8. Diversidad e inclusión

Adecuación a distintas condiciones sociales, cognitivas y de movilidad de los usuarios para promover la interacción y la cohesión social.

### 9. Seguridad y protección

Condiciones que proporcionen una percepción de tranquilidad para el desarrollo de actividades y disfrute del espacio público.





ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.  
Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público -DADEP-

# FORMATO INFORME FINAL PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Código: 127-FOREE-03

Versión: 3 | Página 8 de 4

Vigencia desde: 27/05/2020

PROCESO: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL OBSERVATORIO Y LA POLÍTICA DE ESPACIO PÚBLICO DE BOGOTÁ

PROCEDIMIENTO Y/O DOCUMENTO: GUIA METODOLÓGICA DE INVESTIGACIONES

A partir de la información recopilada y con las dimensiones y variables acotadas se establecieron los siguientes instrumentos a aplicar:

## MARCO METODOLÓGICO PARA TRABAJO DE CAMPO

Secuencia de actividades

MOMENTO	ESCALA	ACTIVIDAD	PARTICIPACIÓN	INSTRUMENTO	RESULTADO
1. RECONOCIMIENTO de bochas	Urbana	Análisis conceptual		Evaluación técnica Entrevista a expertos locales	Línea de base de indicadores conceptualizados Análisis conceptual por categorías y conocimiento de categorías
	Rufo	Grupo focal		Mapa de zona de 5 a 15m zonas con terreno Muestra representativa Guía de taller	Conocimiento local Validación de conocimiento de categorías
2. PONDERACIÓN de variables	Rufo + Rufo	Grupo focal		Lista de participantes Guía de taller Evaluación	Análisis estadístico Ponderación de variables
		Observación en terreno		Mapa de intervenciones Corrosión de pavimentos Mapa de actividades Registro visual Línea de notas Inspección por categorías Cuestionario Línea de notas	Mapeo de intervenciones Recopilación de datos de áreas, mapas y medidas (Cantidad de pavimentos, condiciones, quiebras, etc.) y cuándo actividades que las personas utilizan
3. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN de intervenciones	Rufo	Encuesta		Encuesta de usuarios Cuestionario en físico Cuestionario digital en línea Formulario de consentimiento Denuncia de la encuesta	Con puntaje de calidad (¿qué interesante y útil?)
	Rufo	Encuesta		Validación análoga de datos Denuncia de la encuesta Diseño del instrumento	Validación de resultados
4. VALIDACIÓN de variables	Rufo + Rufo	Mapeo de zonas		Mapeo Lista de intervenciones	Un mapa puntual actualizable ¿Espacio conectado con los demás?
	Rufo + Rufo	Calificación de calidad		Lista de intervenciones Evaluación	Análisis estadístico Identificación de oportunidades para la adecuación de bochas

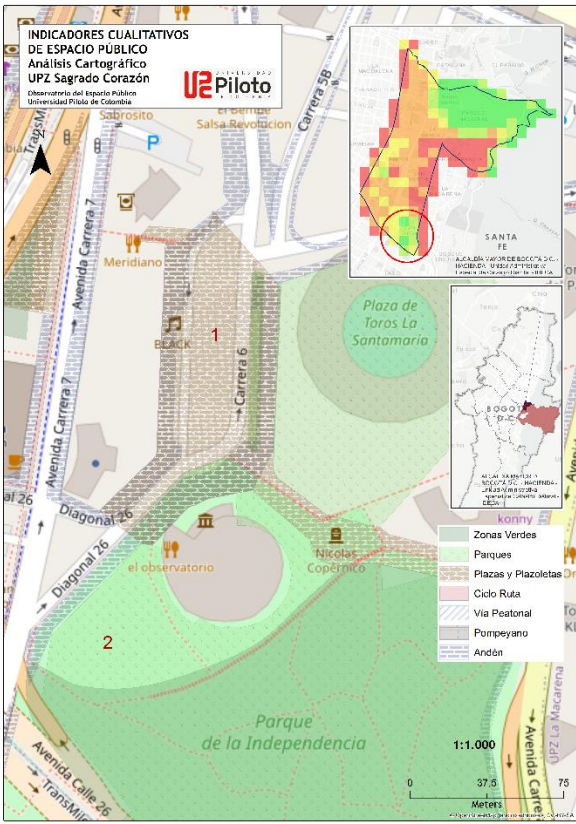
**Rufo**  
Radio transitable de un círculo centrado alrededor del espacio público seleccionado  
Idealmente, los participantes pueden llegar al sitio con un mapa de las zonas públicas (incluyendo áreas de otros actores) que (preferiblemente) el momento de la encuesta, ya que se considera el entorno más práctico y realista.  
El DASP recomienda evaluar la calidad no solo de un espacio público seleccionado sino también de su transitable en el caso de captación de sus usuarios y flujo de movimiento.  
El radio transitable depende de gran medida de la red vial y de la permeabilidad de la zona: un espacio público podría estar a una distancia de 400 metros de cierta calle, pero un bulevar construido en su zona, el espacio puede ser transitable. En su caso, se puede usar los mapas de la red vial de la Comisión Geográfica (CG) para definir el radio transitable. Se recomienda un análisis de la red vial existente o construida en el área con Google Street View o imágenes de satélite para determinar la variable transitable, usando, como ejemplo, el DASP, variable GP.

**Rufo**  
Estado deseable según la percepción ciudadana  
  
Comunidad  
  
Equipo técnico

# FORMATO INFORME FINAL PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

**PROCESO: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL OBSERVATORIO Y LA POLÍTICA DE ESPACIO PÚBLICO DE BOGOTÁ**    **PROCEDIMIENTO Y/O DOCUMENTO: GUIA METODOLÓGICA DE INVESTIGACIONES**

Para el trabajo de campo de aplicación de los instrumentos se tomó como polígono de investigación, entre el planetario distrital y la estación Museo Nacional, genero una muestra representativa de 350 encuestas



**Fotos del trabajo de campo**





## 7. Productos resultantes

Dentro de los productos resultantes contamos con los instrumentos:

- Mapas de ruta
- Cuento de edad y genero
- Cuento de personas en movimiento
- Cuaderno de observación
- Encuesta de participantes

Como resultado de dicha investigación se tiene:

- Artículo C
- Artículo Q2

## 8. Conclusiones

Al hacer la revisión bibliográfica general sobre las mediciones de calidad del espacio público, se llega a consensos sobre las variables y dimensiones necesarias y trabajadas desde los ámbitos académicos hasta los técnicos y organizaciones no gubernamentales que se han apropiado de estos temas.

Es así como siguiendo los desarrollos realizados por Gehl y Naciones Unidas se trabajo la propuesta realizada por DADEP y Universidad Piloto de Colombia, permitiendo así tener en un futuro, datos comparables con otros espacios.

Estas herramientas permitirán evaluar los inventarios de espacio público en función de las necesidades, gustos y experiencias en los ciudadanos.

Con estas herramientas el DADEP y las diferentes entidades del distrito podrán recopilar información valiosa y diferentes datos para evaluar la calidad de los espacios públicos para los procesos de recuperación, de intervenciones y proyectos de espacio público.

Estas herramientas además de generar indicadores cualitativos proporcionan las herramientas para generar diagnósticos de los espacios públicos, centrándose en la participación ciudadana y poniendo el usuario en el centro del proceso.





# FORMATO INFORME FINAL PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Código: 127-FOREE-03

Versión: 3 | Página 11 de 4

Vigencia desde: 27/05/2020

PROCESO: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL OBSERVATORIO Y LA POLÍTICA DE ESPACIO PÚBLICO DE BOGOTÁ

PROCEDIMIENTO Y/O DOCUMENTO: GUIA METODOLÓGICA DE INVESTIGACIONES

Los estudios cualitativos se realizan a una escala puntual, diferenciándose de los indicadores cuantitativos que pueden generarse a escalas de ciudad más amplias ya que estos tienen una complejidad mayor y la información recopilada debe tener un procesamiento estadístico para obtener los resultados para el espacio puntual.

Si bien estas evaluaciones se realizan a nivel puntual, estas llevan a tener recomendaciones que apuntan a una visión de ciudad general. Estas mediciones cualitativas adicionalmente ayudan a entender y a evaluar el sistema de gestión del espacio público de la ciudad.

Para la medición cualitativa de indicadores, se deben generar instrumentos para capturar la experiencia de los ciudadanos sobre la calidad del espacio público en las diferentes dimensiones.

Dimensiones como vitalidad, placer, diversidad e inclusión y seguridad y protección son las más relevantes al momento de medir la calidad del espacio público de acuerdo con las validaciones con expertos. Estas dimensiones tienen las ponderaciones más altas al momento de tomar la experiencia y la vivencia de los ciudadanos.

## 9. Recomendaciones

Se recomienda publicar los instrumentos y socializarlos con las diferentes entidades del distrito para adoptar lineamientos frente a la medición de la calidad del espacio público.

Estos indicadores sirven de base para alimentar la batería de indicadores de la política pública de espacio público con sus respectivos ajustes.

## 10. Referencias bibliográficas

Buenos Aires Ciudad. (2022). Índice de calidad urbana con perspectiva de género. Obtenido de <https://www.buenosaires.gob.ar/jefaturadegabinete/desarrollo-urbano/publicaciones-de-informacion-territorial/indice-de-calidad>

Dogan, U. (2021). A comparison of space quality in streets in the context of public open space design: The example of Izmir, Barcelona, and Liverpool. *Journal of Urban Affairs*. doi:<https://doi.org/10.1080/07352166.2021.1919018>

Francis, J., Wood, L., Knuiman, M., & Giles-Corti, B. (2012). Quality or quantity? Exploring the relationship between Public Open Space attributes and mental health in Perth, Western Australia. *Social Science & Medicine*(74), 1570-1577. doi:<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2012.01.032>

Garau, C., & Annunziata, A. (2022). Public open space: connecting people, squares and streets by measuring the usability through the Villanova district in Cagliari, Italy. *Transportation Research Procedia*, 60, 314-321. doi:<https://doi.org/10.1016/j.trpro.2021.12.041>

Gehl Institute. (s.f.). Gehl. Obtenido de Gehl: <https://gehlpeople.com/tools/>



## FORMATO INFORME FINAL PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Código: 127-FOREE-03

Versión: 3 | Página 12 de 4

Vigencia desde: 27/05/2020

PROCESO: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL OBSERVATORIO Y  
LA POLÍTICA DE ESPACIO PÚBLICO DE BOGOTÁ

PROCEDIMIENTO Y/O DOCUMENTO: GUIA METODOLÓGICA DE  
INVESTIGACIONES

He, P., Herthogs, P., Cinelli, M., Tomarchio, L., & Tunçer, B. (2020). A multi-criteria decision analysis based framework to evaluate public space quality. En R. Roggema, & A. Roggema (Edits.), *Smart and sustainable cities and buildings* (págs. 271-283). Springer Cham. doi:[https://doi.org/10.1007/978-3-030-37635-2\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-37635-2_1)

MINVU, PNUD & Gehl. (2017). *La dimensión humana en el espacio público: recomendaciones para el análisis y el diseño*. Obtenido de <http://biblioteca.digital.gob.cl/handle/123456789/232>

Muleya, N., & Campbell, M. (2020). A multisensory approach to measure public space quality in the city of Bulawayo, Zimbabwe. *Town and Regional Planning*(76), 56-71. doi:<http://dx.doi.org/10.18820/2415-0495/trp76i1.5>

Praliya, S., & Garg, P. (2019). Public space quality evaluation: prerequisite for public space management. *The Journal of Public Space*, 4(I), 93-126. doi:<https://doi.org/10.32891/jps.v4i1.667>

Rocha, V. T., Brandli, L. L., Kalil, R. M., Salvia, A. L., & Prietto, P. D. (2019). Quality of sidewalks in a brazilian city: a broad vision. *Theoretical and Empirical Researches in Urban Management*, 14, 41-58. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/10.2307/26633008>

Sánchez González, D., & Cortés Topete, M. (2016). Espacios públicos atractivos en el envejecimiento activo y saludable. El caso del mercado de. *Revista de Estudios Sociales*(57), 52-67. doi:<https://doi.org/10.7440/res57.2016.04>

UWA. (s.f.). *The Quality of Public Open Space Audit Tool (POST)*. Obtenido de The University of Western Australia, Faculty of Science: <https://www.science.uwa.edu.au/centres/cbeh/projects/post>

Villanueva, K., Badland, H., Hooper, P., Koohsari, M. J., Mavoa, S., Davern, M., . . . Goldfeld, S. (2015). Developing indicators of public open space to promote health and wellbeing in communities. *Applied Geography*(15), 112-119. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.apgeog.2014.12.003>

Wang, S., Yung, E., & Sun, Y. (2022). Effects of open space accessibility and quality on older adults' visit: Planning towards equal right to the city. *Cities*(125). doi:<https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103611>

Zamanifard, H., Alizadeh, T., Bosman, C., & Coiacetto, E. (2019). Measuring experiential qualities of urban public. *Journal of Urban Design*, 24(3), 340-364. doi:<https://doi.org/10.1080/13574809.2018.1484664>

Zhu, W., Wang, J., & Qin, B. (2021). Quantity or quality? Exploring the association between public open space. *Landscape and Urban Planning*(213). doi:<https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2021.104128>

### 11. Anexos

En esta parte se incluye material relevante de la investigación para mayor profundidad. Se anexan los siguientes documentos:

Anexo 1. Cronograma de trabajo

Anexo 2 Talleres:



## FORMATO INFORME FINAL PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Código: 127-FOREE-03

Versión: 3 | Página 13 de 4

Vigencia desde: 27/05/2020

PROCESO: ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL OBSERVATORIO Y  
LA POLÍTICA DE ESPACIO PÚBLICO DE BOGOTÁ

PROCEDIMIENTO Y/O DOCUMENTO: GUIA METODOLÓGICA DE  
INVESTIGACIONES

- Guía taller 1
- Guía taller 2
- Oficios convocatoria taller 2
- Resultados taller 1
- Resultados taller 2

Anexo 3. RB Dimensiones y variables

Anexo 4. BD Referencias bibliográficas

Anexo 5. Seminario Internacional de espacio público

- Documento técnico del evento
- Invitaciones ponentes
- Ponencias realizadas
- Registro fotográfico
- Registro de video streaming

Elaboró: Sergio Iván Rojas Berrío, Sergio Iván Rojas Berrío, Líder Grupo Observatorio y Política de Espacio Público

Revisó: Luis Fernando Arango Vargas - Profesional Oficina Asesora de Planeación

Alejandra Jaramillo Fernández - Jefe Oficina Asesora de Planeación

Aprobó: Waldo Yecid Ortiz Romero - Subdirector de Registro Inmobiliario

Código de archivo: 400135

### CONTROL DE CAMBIOS

FECHA	VERSION	DESCRIPCION DE LA MODIFICACION
27/05/2020	3	Se ajusta el nombre del proceso en concordancia con la resolución 514 de 2019.