



**FORMATO
FICHA GENERAL PROYECTOS**

Código: 127-FOREE-01
Versión: 2
Vigencia desde: 12/10/2017

PROCESO: ESTUDIOS SOBRE ESPACIO PÚBLICO DOCUMENTO: INSTRUCTIVO GRUPO DE ESTUDIOS SOBRE ESPACIO PÚBLICO

De requerirse la impresión del presente formato una vez haya sido diligenciado, verifique que se visualice en su totalidad la información contenida en cada celda. De ser necesario amplíe el área de éstas hacia abajo.

1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

TÍTULO PROYECTO	Impacto social y espacial de las intervenciones en espacio público. Estudio de caso de tres intervenciones en Bogotá.						
NÚMERO PROYECTO	2018-02	DURACIÓN DEL PROYECTO (en meses)	6 meses	FECHA INICIO	(01/06/2018)	FECHA FINALIZACIÓN	(30/11/2018)
TIPO DE PROYECTO	Investigación		LINEA DE INVESTIGACIÓN DEL DADEP	Generación, sostenibilidad y recuperación del espacio público			

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

RESUMEN PROYECTO (200 PALABRAS)	<p>El espacio público es un elemento estructurador de la ciudad y de la ciudadanía, en el espacio público se generan las relaciones de vecindad, se camina la ciudad, se juega y se convive con el otro. Las ciudades Latinoamericanas se caracterizan por presentar dos lógicas de generación de ciudad: la lógica formal y la lógica informal. La lógica formal es aquella en donde el urbanizador desarrolla bajo las normas y parámetros establecidos por las normas nacionales y de las ciudades vivienda y espacio público; la lógica informal por el contrario es aquella en donde un agente genera la división de los lotes sin su respectivo urbanismo los vende y las familias desarrollan las viviendas bajo la autoconstrucción progresiva. De esta forma las ciudades Latinoamericanas van surgiendo bajo estas dos lógicas, que van a dar como resultado una sola ciudad con lógicas diferentes.</p> <p>Bogotá no ha estado ajena a este tipo de procesos y en cifras de Camargo (2013), y Jaramillo (1980) cerca del 25% de la ciudad es de origen informal. Esta informalidad se caracteriza además porque en la mayoría de los casos sus habitantes presentan indicadores altos de pobreza monetaria y pobreza multidimensional, viéndose además en un ambiente de exclusión y segregación por parte del resto de la ciudad. El 75% restante se ha desarrollado bajo la lógica formal que a nivel urbanístico presenta un desarrollo de mejor calidad que el anterior.</p> <p>En cuanto al espacio público en cada una de estas lógicas también se genera y se usa de maneras diferentes.</p> <p>De esta forma bajo las diferentes intervenciones que vienen realizando el gobierno de la ciudad de Bogotá se desea realizar una metodología que mida el impacto de las intervenciones en espacio público tanto de los barrios de origen informal como de origen formal. Como ejemplo se tienen tres intervenciones: las TUPÍ Transformaciones Urbanas para la Inclusión, que toma el espacio público como el instrumento urbano para generar transformaciones espaciales y sociales, los pactos de sostenibilidad realizados por el DADEP, en donde por medio de acciones pedagógicas y cultura ciudadana se pretende realizar cambios en la ciudadanía y la intervenciones realizadas por Urban 95 bajo el proyecto mi casa mi barrio, donde el espacio público juega un papel importante para los niños y las madres. De esta forma se deben establecer variables y una metodología que permitan dar cuenta del impacto físico espacial y social de las intervenciones realizadas por el Distrito en el espacio público de la ciudad.</p>
ESTADO ACTUAL DEL PROBLEMA / ESTADO DEL ARTE (800 PALABRAS)	<p>El espacio público de Bogotá ha presentado un déficit de forma cuantitativa a lo largo de diferentes años, contando con 4,41m²/ha. de espacio público efectivo, esta cifra es muy baja con respecto al Decreto Reglamentario 1077 de 2015 que propone 15 m²/hab. En los desarrollos de origen informal, dadas las condiciones urbanísticas de estos barrios los indicadores son más agudos. Localidades como Ciudad Bolívar, Usme, Bosa, Rafael Uribe y San Cristóbal, que han estado marcadas por el desarrollo informal, son las localidades que presentan condiciones deficitarias de habitabilidad en términos físicos y sociales, en las cuales reside población con alto grado de vulnerabilidad ambiental y social que presentan índices elevados de pobreza multidimensional y monetaria y han presentado los indicadores más bajos de espacio público efectivo, verde y total.</p> <p>Estas zonas de origen informal se encuentran marcadas por la pobreza, la desigualdad y el deterioro ambiental y requieren de estrategias integrales que involucren las problemáticas ambientales, sociales, económicas culturales y espaciales/territoriales.</p> <p>En cuanto al espacio público en estos barrios, se debe señalar que es producido en muchos casos autoconstruido y apropiado por parte de los mismos habitantes, generando así una relación directa con el espacio y la interacción directa habitantes con este espacio (Hernández, 2013). Este tipo de producción se asemeja a lo que denomina Low (1996) como la cultura de la espacialización, en donde se ubican de forma histórica y conceptualmente las prácticas y las relaciones sociales en un espacio. Es así como la construcción social del espacio se concibe como la experiencia vivida por los ciudadanos que usan y producen un lugar determinado y adicionalmente como el espacio donde se desarrollan diferentes tipos de relaciones y conflictos, como un proceso continuo (Hernández, 2013).</p> <p>De esta forma para el año 2016 se crean las TUPÍ Las Transformaciones Urbanas para la Inclusión como estrategias integrales de rehabilitación urbana en barrios de origen informal con condiciones deficitarias de habitabilidad en términos físicos y sociales (SDHT, 2017).</p> <p>Las TUPÍ utilizan el espacio público como el instrumento o medio para ampliar las capacidades de los ciudadanos para que se conviertan en dinamizadores de procesos transformadores a escala local; para fortalecer el tejido social de las comunidades que habitan los barrios de origen informal, aportar en la formación de liderazgos positivos y generar puentes entre diferentes grupos poblacionales, a través de la rehabilitación de estos espacios.</p> <p>Las TUPÍ, se basan en experiencias previas de intervención asociadas a la dimensión social del programa y rescata un aprendizaje fundamental: mejorar el entorno tiene efectos contundentes en la mejora de las realidades sociales de los habitantes de los barrios de origen informal. A partir de este planteamiento, se propone el cambio de enfoque: intervenir la dimensión social del PMIB utilizando el mejoramiento físico del espacio público como vehículo para mejorar en términos sociales y espaciales los territorios (SDHT, 2016).</p>
	De igual forma el DADEP desde la misma vigencia 2016 viene adelantando acciones de recuperación y revitalización del espacio público con el fin de garantizar
PREGUNTA / PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS (50 PALABRAS)	<p>¿Cuál es el impacto social y espacial que se presenta en los espacios/barrios intervenidos por medio de las TUPÍ?</p> <p>¿Las intervenciones en espacio público con participación social generan cambios significativos y medibles a nivel espacial y social?</p>

JUSTIFICACIÓN (500 PALABRAS)	<p>El proceso realizado por el DADEP y por la SDHT sin duda ha dejado grandes huellas en el territorio, sin embargo, hasta el momento para medir el impacto de las intervenciones se han planteado indicadores en una sola vía: de gestión. Estos indicadores dan cuenta de las gestiones adelantadas por cada una de las entidades representadas en metros cuadrados de intervenciones, número de personas atendidas por cada uno de los programas, número de fachadas entre otros. Pero más allá de estas cifras, que son importantes para dar cuenta de la evolución de la estrategia, se debe medir el impacto de fondo que este tipo de acciones generan en la ciudad.</p> <p>Es así como las intervenciones realizadas por el DADEP y la SDHT son una herramienta indispensable para la re significación y re apropiación de los espacios públicos ya que al momento de mejorar sus condiciones y re potencializarlos generan impactos físicos y sociales, haciendo que el déficit (de carácter cuantitativo) sea reemplazado por calidad (carácter cualitativo), acompañada de una fuerte apropiación por parte de las comunidades. Estas intervenciones se han venido adelantando, pero aún no se tienen análisis de los resultados o impactos que están acciones han tenido a nivel social y físico espacial.</p> <p>Por ello esta investigación pretende llegar a realizar ese análisis detallado, que va más allá de cuantas fachadas y cuantos metros cuadrados han sido intervenidos; se desea conocer como estas acciones puntuales han transformado los territorios y analizar si pueden ser acciones rectoras que potencialicen, resignifiquen y cualifiquen los espacios públicos de estos sectores.</p>				
OBJETIVO GENERAL	Establecer una metodología para medir el impacto a nivel social y espacial de las intervenciones en espacio público realizadas por el DADEP y por la SDHT en la ciudad de Bogotá.				
OBJETIVOS ESPECIFICOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar una metodología para medir el impacto de las intervenciones realizadas en espacio público 2. Desarrollar la metodología para 3 intervenciones puntuales 3. Generar indicadores de impacto 				
METODOLOGÍA PROYECTO (500 PALABRAS)	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizara una búsqueda de referentes frente a la utilización de intervenciones en espacio público para generar procesos socio espacial en las ciudades. • Se desarrollaran los indicadores para medir el impacto de las intervenciones • Se generaran los instrumentos • Desarrollo de indicadores • Procesamiento de la información • Consolidación y socialización de los datos 				
ALCANCE	El proyecto aplicará la metodología en tres intervenciones con el fin de generar los impactos sociales y espaciales con sus respectivos indicadores.				
RESULTADOS ESPERADOS	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación de la metodología de impacto a intervenciones en espacio público • Resultados de indicadores antes, durante y después de las intervenciones en espacio público. 				
APLICACIÓN DE RESULTADOS ESPERADOS	Se espera que con estos resultados se pueda evidenciar fortalezas que tienen las intervenciones realizadas por el DADEP y la SDHT con el fin de ser replicadas en otros lugares de la ciudad. Adicionalmente se desea evidenciar falencias que permitan realizar mejoras en los procesos de las futuras intervenciones.				
BIBLIOGRAFÍA	<p>Abramo, P. (2006). "Ciudad caleidoscópica" Una visión heterodoxa de la economía urbana. Netbiblo. Madrid. España. 215 pp.</p> <p>Camargo, P. Hurtado, A. (2013). Urbanización informal en Bogotá: agentes y lógicas de producción del espacio urbano. Revista INVI, vol. 28, núm. 78, mayo-agosto, pp. 77-108 Universidad de Chile. Santiago, Chile.</p> <p>Hernández, J. (2013). Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá. Revista INVI, vol. 28, núm. 78, mayo-agosto, pp. 143 - 178. Universidad de Chile. Santiago, Chile.</p> <p>Jaramillo, S. (1980). "Producción de vivienda y capitalismo dependiente: el caso de Bogotá". Bogotá. CEDE: Universidad de los Andes, Editorial Dintel.</p> <p>Low, S. (1996). Spatializing culture: the social production and social construction of public space in Costa Rica. American Ethnologist, Vol. 23, No. 4 (Nov., 1996), pp. 861-879.</p> <p>Secretaría Distrital de Hábitat. (2016). Documento de Trabajo. Transformaciones urbanas para la inclusión. SDHT.</p> <p>Observatorio de espacio público DADEP (2017). Batería de indicadores de espacio público. http://observatorio.dadep.gov.co/indicador/bateria-indicadores consultado el 30 de octubre de 2017.</p>				
3. INVESTIGADORES					
ROL	No. DOCUMENTO IDENTIFICACIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	PROFESIÓN	NIVEL DE FORMACIÓN	No. DE CONTRATO
Investigador líder	53107731	Lina Fernanda Quenguan	Geografa	Maestría	110-00128-234-0-2018
Investigador	80.050.467	William Andrés Sepúlveda Molina	Sociologo	Maestría	
4. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES					
FECHA	ACTIVIDAD	RESULTADO ESPERADO	RESPONSABLE		
(01/03/2018)	Realizar la búsqueda y selección de referentes	Documento de avance	Lina Fernanda Quenguan		
(01/04/2018)	Establecer los indicadores y las variables a tener en cuenta	Documento de avance	Lina Fernanda Quenguan		
(01/06/2018)	Desarrollo de la metodología	Documento de avance	Lina Fernanda Quenguan		
(01/07/2018)	Aplicación de la metodología a las intervenciones seleccionadas	Documento de avance	Lina Fernanda Quenguan		
(01/09/2018)	Revisión y ajustes de la metodología	Documento de avance	Lina Fernanda Quenguan		
5. INFORMES DEL PROCESO A ENTREGAR					
TIPO DE INFORME	FECHA DE ENTREGA	OBSERVACIONES			
Informe Parcial	(28/08/2018)				
Informe Parcial	(28/08/2018)				
Informe Final	(05/11/2018)				
6. PRODUCTOS FINALES A ENTREGAR					
PRODUCTO A ENTREGAR	CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	INVESTIGADOR A CARGO	FECHA DE ENTREGA	
Evento	1	Ponencia	Lina Fernanda Quenguan	15/11/2018	
Artículo	1	Artículo especializado	Lina Fernanda Quenguan	15/11/2018	
Otro	1	Presentación de resultados	Lina Fernanda Quenguan	15/11/2018	
7. FIRMA DE LOS INVESTIGADORES					
INVESTIGADOR 1	Lina Fernanda Quenguan				(DD/MM/AÑO)
	Nombre		Firma		Fecha de Firma
INVESTIGADOR 2	William Andrés Sepúlveda				(DD/MM/AÑO)
	Nombre		Firma		Fecha de Firma

INVESTIGADOR 3	Edwar Fabián Duque		(DD/MM/AÑO)
	Nombre	Firma	Fecha de Firma
INVESTIGADOR 4			(DD/MM/AÑO)
	Nombre	Firma	Fecha de Firma
8. AVAL INSTITUCIONAL			
AVAL LÍDER DEL GRUPO DE ESTUDIOS SOBRE ESPACIO PÚBLICO			(DD/MM/AÑO)
	Nombre	Firma	Fecha de Firma
AVAL SUBDIRECCIÓN DE REGISTRO INMOBILIARIO			(DD/MM/AÑO)
	Nombre	Firma	Fecha de Firma
AVAL DIRECTOR(A) DADEP			(DD/MM/AÑO)
	Nombre	Firma	Fecha de Firma