Insuficiencia de información jurídica	Dispersión y fragmentación de funciones de las entidades sobre el espacio público	Deficiencia del espacio público en cuanto a constituirse como un Sistema conectado, articulado y jerarquizado en todos sus componentes	Uso público deficiente de la EEP	Presencia de factores generadores de ruido, polución, olores ofensivos, contaminación visual, residuos sólidos e islas de calor	Actividades informales no reguladas (trabajo, publicidad exterior visual, entre otros)	Rezago en el desarrollo de espacio público en la ruralidad		Rezago en adopción de medidas sostenibles con materiales ecológicos, energías renovables y gestión de residuos, entre otros
Descoordinación interinstitucional	La falta de precisión en las competencias, conllevan omisiones y extralimitaciones	Baja calidad de los espacios públicos y/o desconocimiento de la condición real de los mismos	Desconexión y fraccionamiento de los elementos naturales del espacio público	Afectación de los servicios ecosistémicos	Instrumentos insuficientes relacionados al sistema de cargas y beneficios y a otros mecanismos	Segregación en las condiciones de uso y disfrute del espacio público para población con necesidades diferenciales	Segregación social para la práctica y disfrute de actividades artísticas y culturales	Falta de espacios públicos integrados con calidad ambiental que se adapten a las formas de movilidad alternativa
Vacíos y contradicciones normativas y controversias judiciales	Falta claridad, suficiencia, y fortaleza en la aplicación de instrumentos de gestión y financiación del suelo	Insuficiente e inequitativa cobertura y distribución de espacios públicos en la ciudad	Baja Calidad Ambiental del espacio público	Pocas áreas verdes, blandas o permeables	Bajos indicadores de espacio público por habitante	Inequidad en acceso al espacio público y en cercanía a equipamientos de cultura, recreación y deporte	Subutilización de espacios culturales, deportivos, recreativos y zonas con carácter patrimonial	Insuficientes espacios públicos que presten un servicio a sus usuarios con nuevas tecnologías

Baja eficacia y eficiencia para crear nuevo espacio público, para restituir el existente, y para hacer sostenible su aprovechamiento para el goce, uso y disfrute de la ciudadanía.

Imprecisión en las normas para la generación, recuperación y sostenibilidad del espacio público	Gobernanza ineficiente y descoordinación entre las entidades que tienen funciones sobre espacio público	Deficiente oferta cuantitativa y cualitativa de Espacios Públicos Construidos	La planeación del espacio público deja de lado los elementos naturales del paisaje Bogotano, excluyendo la protección, integración y aprovecha-miento sostenible de los recursos naturales	Espacio Público con bajos niveles de adaptación al cambio climático y con poca capacidad de resiliencia	Baja eficiencia en la aplicación integral de los instrumentos de gestión y financiación del espacio público	Carencia de resultados efectivos en construcción social del territorio, apropiación y ciudadanía	Débil continuidad en la implementación de procesos pedagógicos de alto impacto para el fortalecimiento de la valoración del pluralismo cultural mediante el control social	Bajo desarrollo de infraestructura, movilidad y tecnología asociada a prácticas sostenibles en los espacios públicos de Bogotá
Contradicción y falta de cohesión en la normativa	Alto número de entidades como parte del Sistema General de Espacio Público	Desintegración metodológica de los sistemas de información y manejo de los mismos en las Entidades Distritales	Desarticulación legislativa e institucional	Alto déficit cualitativo en el espacio público respecto de sus características frente al cambio climático y su capacidad de resiliencia	Baja gestión de los instrumentos de planificación habilitados para la creación de espacio público y su sostenibilidad	Estandarización en el diseño urbano	Desconocimiento de las normas existentes (mecanismos de control legal) por parte de la ciudadanía	Bajo desarrollo o reciente adopción de políticas, planes o programas que promuevan la innovación en el espacio público de Bogotá
Conflicto de competencias entre entidades distritales	Algunas competencias fueron previstas de manera muy general.	Deficiencia histórica de planeación urbana y de construcción	Reconocimiento tardío de la EEP como elemento estructurante del espacio público	Cambio en usos del suelo y fragmentación de la EEP	Sistema rezagado en regulación de aprovechamiento económico	Urbanización informal	Falta de co-gestión para mecanismos de apropiación de los elementos patrimoniales que construyen identidad.	Poca información para determinar el estado actual de innovación en los espacios públicos
Dilación en la aplicación de sanciones		Criterios e indicadores fragmentados que no permiten medir eficazmente la calidad del espacio público		Baja calidad ambiental y aumento de elementos y actividades antrópicas que afectan la calidad del aire		Déficit de espacio público	Ubicación privilegiada de equipamientos artísticos y culturales en zonas específicas de la ciudad	